

## Проблема традиций и модернизации в развитии современной России

**НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ДРЯХЛОВ**

Социологический факультет МГУ им. Ломоносова

Пожалуй, в истории как и России, так и в истории 1/6 нашей планеты, которая ранее называлась "Российской империей", затем "Советским Союзом" проблема соотношений традиций и модернизации не приобретала такой теоретической и практической значимости как теперь. Особую остроту и актуальность этой проблеме придали последствия того процесса, который получил название "перестройка".

Реальность состояния сегодняшнего общества в России твердо ставит вопрос, а что такое модернизация, какие критерии раскрывают сущность модернизации, ее социальную значимость?

Может быть, модернизация это метод повышения качества жизни человека, а может это некая логика преобразования экономических отношений ради их самих? А может быть это процесс обновления техники и технологии производства ... И таких "может быть" по отношению к нашим реалиям можно ставить бесконечно много, ибо сформировавшееся в науке понятие модернизации никак не коррелирует с той действительностью, в которой оказалось наше общество.

Сегодня проблема осознания характера общественного развития, пределов и структуры преобразований в обществе приобретает особое теоретическое и практическое значение, выступает важнейшей задачей наук об обществе, и в первую очередь социологии.

В качестве первого шага анализа выделим социокультурную сферу общества в совокупности ее основных функций и характеристик.

Схема 1.

### Структура социокультурной сферы общества

Основные функции сферы как социокультурной памяти общества	Основные характеристики сферы обеспечивающие реализацию функций
Трансляционная - передача из прошлого в настоящее, из настоящего в будущее социальных ценностей, норм, потребностей, предпочтений, способов поведения, уровня и качества жизни и др.	Степень автономности, стабильности и единства с другими сферами социальной жизни и культуры.
Селекционная - оценка и классификация наследованных ценностей, определение их места и роли в решении проблем развития общества на данном этапе.	Степень разнообразия/однообразия социокультурной сферы. Степень правовой и нормативной регламентированности/нерегламентированности.
Инновационная - обновление социальных ценностей и норм, пределы обновления. Выработка новых форм и их взаимодействие у других культур и народов.	Степень инновационности (консерватизма). Ценность социокультурной сферы для развития творческой активности людей и деятельности групп власти.

Выделенная структура позволяет выдвинуть ряд методологических принципов целостного анализа социокультурной сферы, как-то:

- полнота реализации функции этой сферы зависит от кумулятивного эффекта преемственности исторического процесса, накопления обществом и человеком опыта решения социокультурных проблем;
- знания и учета традиций, обычаев, привычек, роли последних в организации всей системы жизнедеятельности людей;
- необходимость учета сил социальной инерции, состояния общественного мнения, верований, убеждений, общественных санкций и поощрений, признаваемых и принятых обществом;
- необходимость оценки состояния управляемости общества, его нормативно-правовой базы, правосознания, религиозных убеждений, потенциала самоуправляемости и самоконтроля в обществе;
- знание и понимание властными структурами ценностей, предпочтений, симпатий и антисимпатий общества. Умение властей сделать подавляющую часть общества союзником, а не противником своих программ преобразований;
- четкость и обоснованность целей модернизации, их органическая связь с функциями и сущностными характеристиками социокультурной сферы;
- умение определить временной лаг преобразований в экономике, его опережение процесса модернизации в социокультурной и политической сфере;
- степень развитости и устойчивости демократических институтов, органическая связь их функционирования с развитием социокультурной сферы и политической культуры общества;
- состояние прав и свобод человека как универсальной базы процессов модернизации в обществе;
- безусловная необходимость глубокой экспертной и научной проработки каждого направления модернизации и реформирования общества, просчета всех "+" и "-", исключение всякой спешки и суеты при принятии решений, постоянный совет с народом, учет опыта других стран в решении подобных проблем.

В своем единстве выделенные выше принципы дают основание утверждать, что общество, это прежде всего органическое целое, естественный продукт истории. Оно структурировано в определенных взаимосвязанных и взаимозависимых частях, к которым, однако не может быть сведено полностью, ибо общество всегда обладает избыточным социальным потенциалом своего развития, и этот потенциал никогда не может быть затребован полностью для решения проблем модернизации общества в данный период. Отсюда каждый субъект деятельности реализует свои цели в обществе в зависимости, по крайней мере, от двух факторов - его понимания сложившейся социальной ситуации на данном этапе общественного развития и в зависимости от его места и роли в социальном процессе. Поэтому, если общество хорошо организовано, социальная ситуация способствует инновационной деятельности субъекта, закрепляет его единство с целями общества, то процессы модернизации обретают оптимальный характер.

В условиях же структурной неопределенности, потери организационной целостности, нарушении системы ценностей и предпочтений резко возрастает чувство отчужденности, и общество или полностью, или в значительной степени теряет способность к рациональной модернизации своих структур, наступает стагнация или даже кризисное состояние в развитии, что наглядно подтверждает опыт развития нашей страны в период "перестройки".

Более того, сегодня можно ввести опыт развития нашей страны после Октября 1917 года в некую логическую цепь, которая наглядно подтверждает, что всякое вмешательство в естественный исторический процесс развития общества, всякое подчинение модернизации общества неким абстрактным схемам и субъективным убеждениям отдельных теоретиков и политиков (пусть даже очень способных) не может привести к успеху. Ибо эти действия, как правило, игнорируют всю ту совокупность реальных факторов, которые мы выделили выше, ведут к пренебрежению историческим опытом, традициями, национальным или региональным укладом жизни, привычками и обычаями народа. В результате такого пренебрежения общество теряет часть или свой социальный потенциал, силу и способность к рациональной модернизации, в обществе вырастает неуверенность к рациональной модернизации, в обществе вырастает неуверенность в будущем, потеря целей и ценностей, идет разрушение целостности социального организма.

Сейчас в России, как и в других странах СНГ (бывших республиках СССР) проблемы модернизации вызвали бурный всплеск разработок в области социальной экологии. Причем главной здесь стоит проблема выработки норм и правил защиты общества от волюнтаристских решений властных структур и о правомерности этих структур проводить какие-то акции, подрывающие экономическое благополучие подавляющего большинства населения, нарушающие их социальные и политические права.

Попробуем поставить в этой связи такие вопросы как:

- где, в какой сфере общества возможна модернизация, каков ее характер и масштаб?

- есть ли в мировой практике примеры оптимальных или близких к этому моделей модернизации и реформ в обществе, как они связаны с традициями и историей страны?

Конечно, мы отдаем себе отчет, что ответы на эти вопросы могут быть только схематичными, ибо их природа глобальна и полные ответы дает на них только сама жизнь, реальная практика.

Выше мы привели наше видение структуры социокультурной сферы общества. Эта ведущая сфера развития общества и она особо тщательно сохраняется обществом. Она аккумулирует в себе опыт всех предшествующих поколений, мудрость народной практики, защитную силу социума как целого. Это самая стабильная по своим функциям сфера развития общества и одновременно самая ранимая и тонкая по своей чувствительности к вмешательству в ее развитие со стороны кого бы то ни было. Она могуча по своей силе и совершенно беззащитна по своей "ничейности" и всеобщности. Поэтому всегда порождает иллюзию безнаказанности за вмешательство в механизм ее развития, в стремлении "присвоить" ее для достижения каких-то субъективных целей власть поддерживающих структур. Это внешне своего рода "ничейная земля", которую соблазнительно освоить амбициозным политикам и не совсем ответственным государственным деятелям, что и происходит на практике. Конечно, возмездие за эту интервенцию на "Ничейную землю" рано или поздно приходит, но обществу всегда приходится платить очень высокую цену за подобные акции.

Отсюда можно предположить, что социокультурная сфера - это стержень развития общества, она по своим основным компонентам сохраняет свою стабильность на очень длительные исторические периоды. Примером таких стабильных компонентов могут быть мораль и нравственность, принципы гу-

манизма, право человека на достойную жизнь и т. п. Особое место здесь могут занять известные 10 евангелических заповедей. Пределы модернизации в этой сфере не могут выходить за рамки лишь методов и форм реализации этих ценностей, но ни в коем случае они не могут коснуться сущностных характеристик системы социальных ценностей, качества жизни человека, традиций, обычаев и привычек, освященных опытом социальных общностей различного уровня и регионов.

Принцип развития в этой ведущей сфере всегда связан с историческим накоплением социального опыта, преемственностью, известной тенденцией на закрепление стабильности, уверенности, причастности человека, социальной группы, общности к историческому процессу, возвышению качественных характеристик жизнедеятельности общества. Здесь абсолютно неприменим подход "до основания ...". Здесь господствует сила традиции, здравого смысла, общественных целей и ценностей, признанных идеалов, достигнутый уровень качества жизни и т. п.

В структуре общества полигоном для масштабных, постоянных и всеускоряющихся процессов модернизаций, инноваций и даже революционных преобразований выступает индустриальная и технологическая сфера. Человечество почти безболезненно воспринимает и переживает полное обновление техники и технологии в промышленности и агрокомплексе каждые 10 лет, в радиоэлектронной промышленности, в производстве синтетических материалов каждые 3-4 года. Таких примеров бесконечное множество.

Однако критерий безболезненности модернизаций в индустриальной и техно-технологической сфере всегда детерминирован социокультурной сферой. Здесь с достаточной очевидностью выступает принцип - любые индустриальные и техно-технологические процессы модернизации и инноватики правомерны и оправданы в том случае, если они способствуют возвышению качества жизни человека, обогащению и освобождению его труда, решению проблем совершенствования социальной среды и улучшению экологической ситуации в среде обитания общества.

Наша практика последних лет подсказывает необходимость некоторого уточнения в понимании традиций, учета их объективной вплетенности в процессы жизнедеятельности современного общества, возрастание их роли в социальных процессах и общностях. И тогда мы можем сказать: традиции - это важный элемент социального потенциала общества, оказывающий непосредственное влияние на восприятие, усвоение и практическое использование человеком в определенных социальных условиях общественных норм и ценностей для утверждения или отторжения складывающихся социальных институтов, норм поведения, ценностей и целей.

Традиции закрепляют готовность, умение и решительность человека направлять свои способности, знания и опыт на утверждение нового, прогрессивные преобразования в обществе, социальной группе, их отношения к труду, общественному долгу, социальным ценностям, культуре.

От воздействия силы традиций не застрахован никто. Поэтому политик, экономист, руководитель коллектива, менеджер и т. п. с необходимостью должен считаться с их влиянием, если он желает добиться успеха.

Социологическая наука разработала ряд основополагающих принципов поведения и действия субъектов различного уровня в обществе, учитывающих его состояние и направленных на интеграцию всех социальных сил - науки, практики, традиции, привычек, обычаев, национальной истории и т. д. на дело обеспечения стабильного в интересах каждого человека развития общества.

Эти принципы сводятся к следующему:

- равенство статуса каждого в сложившейся ситуации;
- группа и социальные общности преодевают общие цели;
- социальные субъекты четко осознают, что все их благополучие и успех зависят от их сотрудничества, а не соперничества;
- они взаимодействуют при поддержке властей, закона, традиций, обычаев, привычек.

Эти прописные истины, близкие по своему содержанию и простоте к народной мудрости, приобретают особую значимость и ценность для современного периода развития нашего общества и их учет и понимание позволит помочь разрешить сложную проблему гармонического единения необходимых модернизаций и инноватики в нашем обществе с национальной историей, традициями, обычаями и ценностями великого народа и Отечества.

Дряхлов Николай Иванович - заслуженный деятель науки РФ, академик РАН, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии труда и экономической социологии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

### Резиме

#### Проблем традиције и модернизације у развоју савремене Русије

Проблем међусобног односа традиције и модернизације вјероватно никад у историји Русије није имао такав теоријски и практични значај као што га има данас у условима који су настали као последица процеса названог "перестројка".

Реално стање у данашњем руском друштву тражи одговор на питање: шта је то модернизација? који су то критеријуми који одређују њену суштину, њен друштвени значај?

Данас проблем схватања карактера друштвеног развоја, граница и структуре промјена у друштву има посебан теоријски и практични значај и показује се као најважнији задатак наука о друштву, у првом реду социологије.

Као први корак анализе може се издвојити структура социокултурне сфере друштва (као свеукупност њених основних функција и карактеристика):

Основне функције сфере као социокултурног памћења друштва

ТРАНСЛАЦИОНА - пренос из прошлости у садашњост, из садашњости у будућност друштвених вриједности, норми, потреба, приоритета, начина понашања, нивоа и квалитета живота и др.

СЕЛЕКЦИОНА - оцјена и класификација наслијеђених вриједности, одређивање њиховог мјеста и улоге у рјешавању проблема развоја друштва на одређеној етапи.

ИНОВАЦИОНА - обнављање друштвених вриједности и норми, границе обнављања. Стварање нових облика и њихово позајмљивање од других култура и народа.

Основне карактеристике сфере које обезбјеђују реализацију функција

Степен аутономности, стабилности и узајамне повезаности с другим сферама друштвеног живота и културе.

Степен разноликости/једноликости социокултурне сфере. Степен правне и нормативне регулације/нерегулације.

Степен иновације (конзервативизма). Значај социокултурне сфере за развој стваралачке активности људи и рада група на власти.

Издвојена структура омогућава да се истакне низ методолошких принципа цјеловите анализе социокултурне сфере, као на примјер:

- цјеловитост реализације функције ове сфере зависи од кумулативног ефекта континуитета историјског процеса, од искуства које су акумулирали човјек и друштво у рјешавању социокултурних проблема;

- знање и узимање у обзир традиција, обичаја, навика и улоге посљедњих у организацији свеукупног система људске дјелатности;

- обавезно узимање у обзир снага друштвене инерције, стања у јавном мњењу, вјеровања, убјеђења, друштвених санкција и награда, које је друштво признало и прихватило;

- неопходност оцјењивања стања у управљању друштвом, његове нормативно-правне основе, свијести о постојећим правним нормама, религиозних убјеђења, потенцијала друштвеног самоуправљања и самоконтроле;

- познавање и схватање друштвених вриједности, приоритета, симпатија, антисимпатија од стране структура власти. Умјешност власти да од великог дијела друштва створи савезника, а не противника сопствених програма промјена у друштву;

- јасноћа и оправданост циљева модернизације, њихова органска повезаност са функцијама и суштаственим карактеристикама социокултурне сфере;

- умјешност да се одреди временски лог промјена у економији, његово претицање процеса модернизације у социокултурној и политичкој сфери;

- степен развијености и стабилности демократских институција, органска повезаност њиховог функционисања са развојем социокултурне сфере и политичке културе друштва;

- стање људских права и слобода као универзалне основе процеса модернизације друштва;

- апсолутно неопходна темељита стручна и научна прорада сваког модела модернизације и реформе друштва, прорачун свих "+" и "-", искључење сваке журбе и емотивности при доношењу одлука, стално савјетовање са народом, узимање у обзир искуства других земаља у рјешавању сличних проблема.

Својом међусобном повезаношћу горе истакнути принципи показују да је друштво прије свега органска цјелина, природни продукт историје, у којем сваки активни субјекат реализује своје циљеве у друштву у зависности од најмање два фактора: његовог схватања настале социјалне ситуације на одређеној етапи друштвеног развоја те његовог мјеста и улоге у друштвеном процесу. Стога, ако је друштво добро организовано, ако социјална ситуација доприноси иновационој активности субјекта и учвршћује његово јединство са циљевима друштва, онда процеси модернизације постижу оптимални карактер.

У условима пак структурне неодређености, губљења организационе цјеловитости и нарушавања система вриједности и приоритета нагло расте осјећај отуђености и друштво, у потпуности или у значајној мјери, губи способност рационалне модернизације својих структура, због чега долази до стагнације или чак кризног стања у развоју, што јасно показује искуство из развоја Русије за вријеме "перестројке".

Свако мијешање у природни историјски процес развоја друштва, свако потчињавање модернизације друштва некаквим апстрактним шаблонима и субјективним убјеђењима појединих теоретичара и политичара не може довести до успјеха, јер такви поступци доводе до занемаривања историјског искуства, традиција, националног или регионалног начина живота, навика и

обичаја народа. Друштво, као резултат тога, губи способност за рационалну модернизацију, услед чега се јавља појачана сумња у будућност, губе се циљеви и вриједности, нарушава се интегритет друштвеног организма.

Проблеми модернизације изазвали су (како у Русији тако и у осталим бившим републикама СССР-а) праву поплаву студиозно разрађених нацрта у области социјалне екологије, гдје је главни проблем израда норми и правила заштите друштва (тј. стандарда становништва и његових социјалних и политичких права) од волонтаристичких рјешења структура власти.

У вези с тиме могу се поставити таква питања као што су:

- гдје је, у којој сфери друштва, могућа модернизација, какве су њене карактеристике и размјери?

- постоје ли у свјетској пракси примјери оптималних модела модернизације и реформи у друштву, на који су начин они повезани са традицијама и историјом земље?

Праве одговоре на оваква глобална питања може дати само живот и реална пракса.

Социокултурна сфера (са горе размотреном структуром) представља главни ослонац у развоју друштва, јер она, захваљујући својим основним компонентама (морал и етичност, хуманистички принципи, право човјека на достојан живот и томе слично) може да чува своју стабилност током веома дугих историјских периода. То значи да ни модернизација у овој сфери не смије да наруши основне карактеристике система друштвених вриједности, квалитет човјековог живљења, традиције, обичаје и навике.

Као полигон за свеобухватне, сталне и све брже процесе модернизација, иновација, па чак и револуционарних промјена у друштвеној структури служи сфера индустрије и технологије. Међутим ту сферу увијек детерминише социокултурна сфера. Другим ријечима, било који индустријски и техничко-технолошки процеси модернизације и иновације су законити и оправдани само онда кад доприносе побољшању квалитета човјековог живота и рада. А то се постиже само уз правилно схватање традиција, чија је улога и непосредни утицај на човјеково усвајање и практично искоришћавање друштвених норми и вриједности од непроцјењивог значаја. Традиције као елемент друштвеног потенцијала утичу на сваког човјека. Управо због тога и политичар, и економиста, и привредни руководилац, и менаџер и др., ако желе постићи успјех, морају обавезно узимати у обзир њихов утицај.

Социолошка наука разрадила је низ темељних принципа понашања и дјеловања субјеката различитог нивоа. Ти принципи узимају у обзир стање у друштву и усмјерени су на интеграцију свих друштвених снага (науке, праксе, традиције, навика, обичаја, националне историје итд.), на то да у интересу сваког човјека обезбиједи стабилан развој друштва. Они се могу свести на:

- једнакост статуса сваког човјека у насталој ситуацији;
- група и друштвене заједнице прате опште циљеве;
- друштвени субјекти јасно схватају да благостање и успјех свих њих зависи не од супарништва, већ од њихове сарадње;
- они сарађују у подршци власти, закона, традиција, обичаја и навика.

(Апстракт на српском језику припремио мр Дојчил Војводић)